**1. Оценка качества знаний обучающихся - теория, психология, практика**

**Методический семинар**

**"Оценка качества знаний обучающихся — теория, психология, практика"**

Кудинова С. Н., заместитель директора школы по УР выступила с теоретическими обоснованиями темы семинара. Какой учитель не мечтает, чтобы его ученики получали только хорошие и отличные оценки? Увы, этой мечте не суждено сбыться, всем понятно, что у каждого ребенка свои индивидуальные способности и разный уровень мотивации. Уровень образовательных программ усложняется, а уровень требований повышается*.*

Вопросы оценки знаний – сложнейшая педагогическая проблема. Оценки и отметки – та тема, которую учителя готовы обсуждать бесконечно. Тем более что школьная отметка – результат не только работы ученика. В ней соединяются характер и стиль работы учителя, его отношение к ученику, а иногда и настроение педагога.

**Новые направления в стандартах второго поколения:**

• система оценки – инструментальное ядро государственных образовательных стандартов;

• оценка предметных, метапредметных и личностных результатов общего образования;

• ориентация оценки на деятельностный подход;

• комплексный подход к оценке результатов образования;

• «встроенность» оценивания в образовательный процесс и оценка индивидуального прогресса обучающихся.

В методической литературе принято считать, что оценка является так называемой **«обратной связью»**между учителем и учеником, тем этапом учебного процесса, когда учитель получает информацию об эффективности обучения предмету.

**Цели оценки:**

• диагностирование и корректирование знаний и умений учащихся;

• учет результативности отдельного этапа процесса обучения;

• определение итоговых результатов обучения на разном уровне.

**Оценка** – отношение к результату проверки знаний в сравнении с эталоном.

**Отметка**– это зафиксированный в баллах результат оценки (пятибалльная шкала, процентная шкала, диаграмма успешности...)

**Почему технология оценивания занимает  
все более важное место?**

• Меняется формат: автономия учащегося- необходима техника мониторинга и самооценки.

• Меняется среда: возможность мерить то, что раньше было неизмеряемо.

• Оценивание все больше становится механизмом развития учащегося (формирующее оценивание).

• Оценивание становится механизмом развития образовательного учреждения и всей системы образования страны.

• Качественное оценивание необходимо для подотчетности обществу.

**Методы контроля знаний учащихся**

*(метод – система определённых приёмов обучения):*

**Устные:**опрос учителем, взаимопроверка, защита рефератов, рецензия ответа, ситуативный диалог.

**Письменные:**контрольные работы, работа по карточке, письменный зачёт, письменный опрос, решение задач, составление задач, составление плана, тесты.

**Игровые:**викторины, «дуэли», соревнования, игры на внимание, тематические праздники.

**Графические:**опорные конспекты, графические диктанты, работа с контурной картой, составление схем, чертежей, тематический рисунок.

**Программированные:**компьютерные тесты, компьютерные лабораторные работы, компьютерное моделирование, слайд-презентация ответа, сообщения.

**Комбинированные**: самоконтроль, рефлексивные карты, рейтинги, смотр знаний, фестивали, олимпиады, предметные недели.

**Что должен уметь каждый учитель?**

• Использовать широкий спектр средств оценивания, мониторинга и фиксации результатов.

• Оценивать текущий уровень учащегося с тем, чтобы поставить перед ним задачи, содержащие вызов.

• Давать своевременный, точный и конструктивный отчет о результатах деятельности учащегося, фиксируя внимание на его прогрессе и проблемных зонах.

• Поддерживать учащихся и организовывать их рефлексию по поводу своего обучения и помогать им сформулировать их текущие образовательные потребности.

• Оценивать ход образовательного процесса.

• Оценивать адекватность выбранных методов оценивания с точки зрения влияния на образовательный процесс.

«Реализация компетентностного подхода должна предусматривать широкое использование в учебном процессе ***активных и интерактивных форм проведения занятий*** …»

«Формы контроля должны еще более, чем раньше, стать своеобразным продолжением методик обучения…»

Далее с самоанализом занятий выступили следующие педагоги: Пуценко Г.Г., Нестерова Ю.И., Кудинова С.Н. Они поделились опытом работы, своими методическими и дидактическими находками.

Своими впечатлениями от занятий и уроков поделились коллеги.

По итогам методического семинара были выработаны рекомендации для педагогов школы.

**Рекомендовать**

Продолжить работу по изучению методики критериального оценивания (основными критериями оценивания выступают планируемые результаты обучения).

Выстраивать систему оценивания выстраивается таким образом, чтобы учащиеся включались в контрольно-оценочную деятельность, приобретая навыки и привычку к *самооценке* и *взаимооценке.*

Следовать*уровневому подходу*к разработке инструментария оценивания.

4. При выполнении проверочных работ соблюдать *принцип добровольности* выполнения задания повышенной сложности.